

CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA

UFFICIO GARE

OGGETTO: ID. 4710 CC AQ_2025. Accordo Quadro per l'affidamento dei lavori di manutenzione a tratti saltuari di ripristino della sovrastruttura stradale delle strade provinciali di proprietà della Città metropolitana di Genova e delle strade di proprietà dei Comuni ricompresi nel Territorio della Città metropolitana di Genova – annualità 2026- 2029

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DELL'11/05/2026

L'anno 2026, il giorno 11 del mese di maggio alle ore 9:30, presso la Sala Riunioni al quarto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto dirigenziale n. 1173 del 21 aprile 2026 del Servizio Stazione Unica Appaltante – Direzione Risorse, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici per il Lotto 1.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

- Ing. Gianni Marchini Direttore della Direzione Territorio e mobilità della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Ing. Francesca Villa, Responsabile Organizzativa della Direzione Territorio e mobilità - Servizio Infrastrutture e mobilità - Ufficio Lavori pubblici della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;
- Arch. Chiara Truffelli Funzionario della Direzione Territorio e mobilità - Servizio Infrastrutture e mobilità - Ufficio Opere strutturali della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta Monica Caligaris, dipendente assegnata al Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche le funzioni di segreteria, come da citato atto dirigenziale n. 1173 del 21 aprile 2026.

La Commissione procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al

CRITERIO G Clausole sociali e meccanismi premiali per realizzare le pari opportunità generazionali e di genere e per promuovere l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità o persone svantaggiate (max 2 punti),

previsto dal disciplinare di gara, e, terminata la valutazione, procede unanimemente a determinare i singoli coefficienti assegnati, come di seguito dettagliato:

1. O.E.: R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante):

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione è pienamente esaustiva e illustra le modalità e gli specifici strumenti che l'operatore economico già utilizza nell'ambito della propria organizzazione aziendale relativamente alla conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro dei propri dipendenti. Sono illustrate le modalità di attuazione del welfare aziendale, supportate da documentazione significativa.

2. O.E.: CO.MA.C. S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva e illustra le modalità e gli specifici strumenti che l'operatore economico già utilizza nell'ambito della propria organizzazione aziendale relativamente alla conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro dei propri dipendenti.

3. O.E.: ICOSE S.P.A.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,90

La relazione è pienamente esaustiva e illustra le modalità e gli specifici strumenti che l'operatore economico già utilizza nell'ambito della propria organizzazione aziendale relativamente alla conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro dei propri dipendenti.

4. O.E.: R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante):

Profilo Medio Alto Coefficiente di valutazione assegnato: 0,75

Relazione adeguata circa le modalità e gli specifici strumenti che l'operatore economico già utilizza nell'ambito della propria organizzazione aziendale relativamente alla conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro dei propri dipendenti. Risulta discreta nel complesso ma senza fornire idonei "giustificativi"

5. O.E.: R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante):

Profilo Medio basso Coefficiente di valutazione assegnato: 0,50

Relazione mediocre con scarsità di proposte migliorative e azioni rispetto agli standard normativi in materia.

6. O.E.: GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.:

Profilo Alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,95

La relazione è pienamente esaustiva e illustra le modalità e gli specifici strumenti che l'operatore economico già utilizza nell'ambito della propria organizzazione aziendale relativamente alla conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro dei propri dipendenti. Sono illustrate le modalità di attuazione del welfare aziendale, supportate da documentazione significativa.

7. O.E.: PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria):

Profilo Basso Coefficiente di valutazione assegnato: 0,10

Relazione insoddisfacente e deficitaria senza nessun riferimento a modalità o specifici strumenti già utilizzati all'interno della propria organizzazione

8. O.E.: PREVE COSTRUZIONI S.P.A.:

Profilo Medio basso Coefficiente di valutazione assegnato: 0,50

Relazione mediocre con scarsità di proposte migliorative e azioni rispetto agli standard normativi in materia.

9. O.E.: R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante):

Profilo Basso Coefficiente di valutazione assegnato: 0,10

Relazione insoddisfacente e deficitaria con scarso riferimento a modalità o specifici strumenti già utilizzati all'interno della propria organizzazione.

10. O.E.: CONSORZIO STABILE TEAM SCARL:

Profilo Medio Alto Coefficiente di valutazione assegnato: 0,75

Relazione adeguata circa le modalità e gli specifici strumenti che l'operatore economico già utilizza nell'ambito della propria organizzazione aziendale relativamente alla conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro dei propri dipendenti. Risulta discreta nel complesso senza fornire idonei "giustificativi".

Terminata la valutazione e assegnazione dei coefficienti di valutazione a ciascun operatore economico per il criterio G, la Commissione procede a determinare i punteggi assegnati, come riportati nel prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato Riepilogo punteggi criteri A B C D G e punteggi tabellari SUB E1 E2A).

La Commissione procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al **CRITERIO E - SUBCRITERI SUB E1 – E2 per i quali l'operatore attesta gli impegni che assume compilando i rispettivi modelli di offerta generati dalla PAD TUTTOGARE**

Come da Disciplinare di gara i concorrenti in relazione al CRITERIO E - SUBCRITERI E1 – E2 inseriscono la relativa documentazione tecnica da allegare per la verifica degli impegni nella busta tecnica all'interno dello slot denominato "ulteriore documentazione amministrativa"

La Commissione procede ad assegnare i punteggi automatici generati dalla Piattaforma e a verificare l'allegazione della documentazione di comprova/verifica richiesta nel Disciplinare di gara, in assenza della quale non è assegnato punteggio, come da Disciplinare di gara.

CRITERIO E Misure di sostenibilità ambientale riduzione dell'impatto ambientale del cantiere (max 10 punti)

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti)

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti):

E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: (Max 2 punti)

E 2 B) Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria: (Max 2 punto)

1. O.E.: R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante):

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD.

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti

2. O.E.: CO.MA.C. S.R.L.:

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD.

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

3. O.E.: ICOSE S.P.A.:

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD.

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

4. O.E.: R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante):

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

5. O.E.: R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante):

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD.

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

6. O.E.: GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.:

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD.

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

7. O.E.: PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria):

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

8. O.E.: PREVE COSTRUZIONI S.P.A.:

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

9. O.E.: R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante):

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

10. O.E.: CONSORZIO STABILE TEAM SCARL:

Sub criterio E 1. Incremento del riutilizzo del fresato (Max 6 punti) – TABELLARE. Incremento superiore di almeno il 10% rispetto al requisito minimo CAM: 4 punti. Incremento superiore di almeno il 20% rispetto al requisito minimo CAM: 6 punti

L'operatore economico nel modello di offerta generato dalla PAD dichiara un incremento superiore di almeno il 20%: **6 punti**

Sub criterio E 2 Misure di contenimento emissioni sonore e polveri (Max 4 punti) - E 2 A) Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici: 2 punti

L'operatore economico dichiara SI, tramite il modello di offerta generato dalla PAD

Punteggio ottenuto come da tabella di riepilogo: 2 punti.

I punteggi sono riportati nel prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato Riepilogo punteggi criteri A B C D G e punteggi tabellari SUB E1 E2A).

Alle ore 16:45 i lavori della Commissione vengono sospesi e viene fissata per il giorno 13 maggio 2026 alle ore 10:00 ulteriore seduta, presso la Sala del Centro Operativo SE.DI della Città Metropolitana di Genova, in Genova largo Cattanei 3, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche a partire dal SUB CRITERIO E2 B "Utilizzo di macchinari con emissione sonora certificata (LwA) inferiore di almeno 3 dB rispetto ai limiti di legge per la categoria".

Letto, confermato e sottoscritto.

F.TO Gianni Marchini

Presidente Commissione giudicatrice

F.TO Francesca Villa

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.TO Chiara Truffelli

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.TO Monica Caligaris

Segretario verbalizzante

CONCORRENTI LOTTO 1		A. Struttura organizzativa e parco mezzi				B.		C.		D.		E. Misure di sostenibilità ambientale e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere				G.	
		A1 Personale tecnico (discrezionale)		A2 Parco Mezzi Ambientale (discrezionale)		Gestione contemporanea più cantieri (discrezionale)		Soluzioni rispetto ai conflitti con il traffico veicolare (discrezionale)		Formazione del personale di cantiere (discrezionale)		E 1 Incremento del riutilizzo del fresato: percentuale di fresato d'asfalto recuperato di almeno:		E 2 A Misure di contenimento emissioni sonore e polveri: Utilizzo di sistemi di abbattimento polveri a umido integrati sulle macchine fresatrici e finitrici		Clausole sociali e meccanismi premiali per realizzare le pari opportunità generazionali e di genere e per promuovere l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità o persone svantaggiate (discrezionale)	
		valore ponderale 9		valore ponderale 9		valore ponderale 12		valore ponderale 10		valore ponderale 8		valore ponderale 6		valore ponderale 2		valore ponderale 2	
		Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	incremento riutilizzo fresato	Pn valutazione	S/N	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione
1	R.T.I. costituendo REBECCHI MATTEO & C. S.N.C. (mandataria) – SIRCE S.P.A. (mandante)	0,85	7,65	0,95	8,55	0,90	10,80	0,90	9,00	0,95	7,60	20	6	SI	2	0,95	1,90
2	CO.MA.C. S.R.L.	0,80	7,20	0,50	4,50	0,85	10,20	0,95	9,50	0,90	7,20	20	6	SI	2	0,90	1,80
3	ICOSE S.P.A.	0,80	7,20	0,90	8,10	0,90	10,80	0,85	8,50	0,75	6,00	20	6	SI	2	0,90	1,80
4	R.T.I. costituendo PAVITECNA S.R.L. (mandataria) – CIGIEMME S.R.L. (mandante) – NEW GROUP INFRASTRUTTURE S.R.L. (mandante)	0,85	7,65	0,92	8,28	0,90	10,80	0,80	8,00	0,85	6,80	20	6	SI	2	0,75	1,50
5	R.T.I. costituendo IMPRE.GE. COSTRUZIONI S.R.L. (mandataria) – E.S.O. STRADE S.R.L. (mandante)	0,50	4,50	0,88	7,92	0,85	10,20	0,60	6,00	0,65	5,20	20	6	SI	2	0,50	1,00
6	GIUGGIA COSTRUZIONI S.R.L.	0,90	8,10	0,92	8,28	0,90	10,80	0,95	9,50	0,95	7,60	20	6	SI	2	0,95	1,90
7	PLASMA ITALIA COSTRUZIONI S.R.L. – POLIEDIL S.R.L. (ausiliaria) – ITALSEM (ausiliaria)	0,40	3,60	0,25	2,25	0,85	10,20	0,45	4,50	0,30	2,40	20	6	SI	2	0,10	0,20
8	PREVE COSTRUZIONI S.P.A.	0,85	7,65	0,88	7,92	0,90	10,80	0,95	9,50	0,95	7,60	20	6	SI	2	0,50	1,00
9	R.T.I. costituendo ECOFOND S.R.L. (mandataria) – SCRIVIA ASFALTI S.R.L. (mandante)	0,50	4,50	0,30	2,70	0,70	8,40	0,25	2,50	0,50	4,00	20	6	SI	2	0,10	0,20
10	CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	0,85	7,65	0,65	5,85	0,90	10,80	0,60	6,00	0,55	4,40	20	6	SI	2	0,75	1,50